

CruiseCopenhagen 

WONDERFUL
COPENHAGEN 

Borgerne og krydstogtturismen i København

Analyse af borgernes holdninger og opfattelse af krydstogtturismen i København

Epinion | September | 2022



Epinion

Indhold

- 3 Introduktion og hovedkonklusioner
- 6 Borgernes opfattelse af krydstogtturismens betydning i København
- 20 Betydningen af viden for borgeropbakningen til krydstogtturisme
- 29 Indblik i krydstogtturismens kritikere

Analyse af borgernes holdninger og opfattelse af krydstogtturismen i København

Borgeropbakningen til krydstogtturismen

Krydstogtturismen i København bidrager markant til erhvervet, fx gennem de mange penge som krydstogtgæster ligger i forbindelse med et besøg, og de mange flyruter de er med til at opretholde. Hertil kommer de store grønne ambitioner om at omlægge til landstrøm og gøre København til en frontløber for bæredygtig krydstogtturisme.

Til trods for de mange gevinster er krydstogtturisme, en turismeform der traditionelt har haft mindre opbakning blandt borgerne og ofte genstand for kritik i medier. Skibene ses bl.a. som klima- og miljøbelastende og turisterne ses som skyld i trængsel og overturisme.

Formålet med den forestående rapport er at skabe et oplyst og faktabaseret grundlag for arbejdet med at styrke borgeropbakningen til krydstogtturismen. Dette gøres dels gennem konkret at måle på hvor mange borgere, der er positive eller negative over for krydstogtturismen, og dels ved at undersøge hvilke problematikker som borgerne kobler til krydstogtturismen og hvilke årsager, der ligger bag. En central tese om sidstnævnte, som også undersøges i rapporten, er at borgernes fordomme og manglende viden om turismen forstærker krydstogtturismens dårlige image.

Undersøgelsens fremgangsmåde

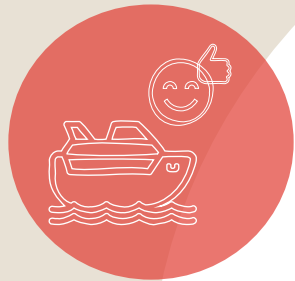
Analysen baserer sig på to dele:

- (I) En kvantitativ spørgeskema undersøgelse med 1.293 borgere bosat i Københavns eller Frederiksberg kommune.
- (II) Et surveyeksperiment med yderligere 1.300 borgere bosat i Københavns eller Frederiksberg kommuner.
- (III) Opfølgende kvalitative interviews med 10 personer, som er negative overfor flere krydstogtturister i byen.

Den kvantitative del er baseret på en repræsentativ stikprøve med befolkningen i kommunerne. Borgerne er blevet adspurgt i perioden 14. juli – 9. august 2022. Data er efterfølgende kalibreret på køn og alder.

De kvalitative interviews er foretaget med personer, som har angivet at de er *'negativt indstillet over for flere krydstogtturister i København'*. Interviewene er gennemført som semi-strukturerede telefoninterviews á 20-30 minutters varighed. Der blev foretaget 2-3 uger efter den kvantitative undersøgelse i august 2022.





Borgerne mener overordnet, at krydstogtturismen i København generer flere positive end negative konsekvenser – dog i mindre grad end for turismen generelt

Borgeropbakningen til krydstogtturismen i København er generelt høj, men det er også tydeligt, at det er en turismeform, som er mindre populær end andre former for turisme.

Der er et stort flertal af københavnere, der er neutrale eller positive over for krydstogtturismen i byen, mens det kun er knap hver femte, som er negativt indstillet. Med andre ord betragtes krydstogtturismen generelt som et positivt aktiv for byen. Dette ses også i, at det er halvdelen af borgerne, som mener, at byen bør promovere sig selv for at tiltrække flere krydstogtturister, og at det kun er et fåtal, som har oplevet problemer med krydstogtturister.

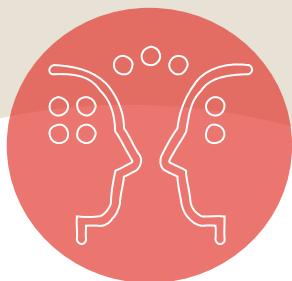
Sammenholdt med 'turismen generelt' er der dog flere opponenter og færre proponenter.



Borgere, der er positivt indstillede overfor mere krydstogtturisme, hæfter sig især ved krydstogtturismens økonomiske gevinster, mens at de negativt indstillede fremhæver skibenes forurening og belastning af klima

De af borgerne, som er positivt indstillede over for flere krydstogtturister, fokuserer især på de økonomiske gevinster såsom jobskabelse og omsætning. Af andre årsager er der også at krydstogtturisterne giver liv til byen, og at de bidrager med hotelovernatninger.

Omvendt er de borgere, som er negativt indstillede overfor flere krydstogtturister, især fokuserede på at skibene belaster klima og miljø, forurener og er dårlige for indbyggernes helbred, samt at de skader biodiversiteten for fisk og havnemiljø.



Viden om turismen og krydstogtturismen øger andelen af borgere, der er positive over for krydstogtturismen, men mindsker ikke nødvendigvis andelen af dem, der er negative over for krydstogtturismen

Et centralt resultat i undersøgelsen er at borgere med en høj grad af forhåndsviden om turismen generelt i København, var markant mere positive end dem uden forhåndsviden.

Resultaterne af survey-eksperimentet viste også, at den gruppe, der blev præsenteret for information om gevinster ved krydstogtturismen, generelt var mere positive. Informationen virkede dog mest effektivt på de borgere, som ikke vidste så meget om turismen i byen på forhånd.

Omvendt viste resultaterne også, at andelen af de negativt indstillede ikke nødvendigvis kunne sænkes, ved at præsentere gevinsterne.



Interviews med negativt indstillede borgere, viser at de baserer deres opfattelse på fordomme om transitgæsten, og at ferieforme ikke stemmer overens med deres egne værdier.

Der tegner sig et tydeligt billede af at når der hentydes til krydstogtturister, så er det transitgæsten der tænkes på, hvor København blot er ét af mange korte stop på deres tur. Turrnarround gæsten som enten starter og eller slutter deres krydstogt i København, nævnes ikke direkte af nogen af de interviewede.

De negativt indstillede borgere baserer, ifølge egne udsagn, deres opfattelse af transitgæsten på fordomme. Krydstogtturismen betragtes generelt som en overfladisk masseturisme, som korrelerer med deres opfattelse af en "dårlig turist". Den udbredte holdning er, at det er modstridende med de værdier, som københavnere lægger vægt på, såsom at være en grøn hovedstad, frisind, respekten for det nære og lokale og – mere bredt – danske værdier og kultur.

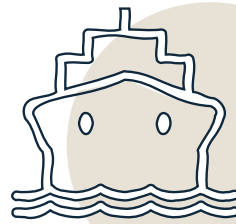
Borgernes opfattelse af krydstogtturismens betydning i København

Københavnerne er generelt positive eller neutrale overfor krydstogtturismen – dog i mindre grad end for turismen generelt

Når københavnerne adspørges til krydstogtturismens konsekvenser for København svarer 38 pct., at krydstogtturismen genererer flere positive end negative konsekvenser for København og yderligere 43 pct. er neutrale. Faktisk svarer kun 18 pct., at der er flere negative end positive konsekvenser ved krydstogtturismen.

Det er generelt høje niveauer, men fortsat lavere end generelt for turismen, hvor 60 pct. af københavnerne mener, at turismen generelt genererer flere positive end negative konsekvenser, og med kun 6 pct. der mener, at de genererer flere negative konsekvenser.

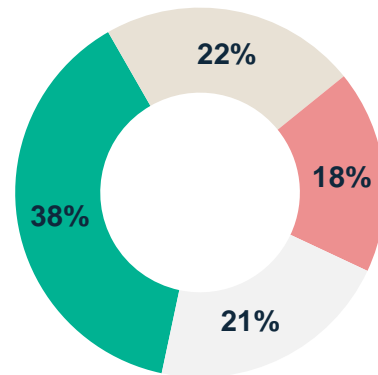
Der er altså overordnet en stor opbakning til krydstogtturismen i København, men det er tydeligt, at det er en turismeform, som er mindre populær end turismen generelt.



38%

af københavnerne mener, at **krydstogtturismen** har flere **positive** end negative konsekvenser for København

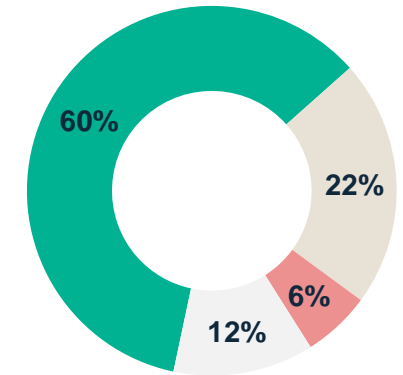
Overordnet vil du mene, at **krydstogtturismen** i København genererer...



60%

af københavnerne mener, at **turismen generelt** har flere **positive** end negative konsekvenser for København

Overordnet vil du mene, at **turismen generelt** i København genererer...



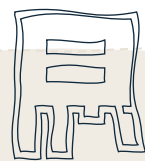
- Flere **positive** end negative konsekvenser
- Lige så mange positive som negative konsekvenser
- Flere **negative** end positive konsekvenser
- Det har jeg ingen mening om

Hver anden københavner mener, at byen skal promovere sig selv for at tiltrække flere krydstogtturister

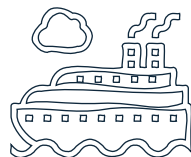
Næsten hver anden københavner er *meget enig* eller *enig* i, at byen skal fortsætte med at promovere sig selv for at tiltrække krydstogtturister. Omvendt er der dog også en betydelig andel - svarende til lidt over hver fjerde københavner - der er uenige i samme udsagn.

Næsten otte ud af ti (78 pct.) er enige i, at København skal tiltrække flere turister. For krydstogtturister er det næsten halvdelen (49 pct.) svarende til 29 pct. færre end for turister generelt. Turismen generelt har altså en halv gang flere, som er enige i udsagnet og kun en tredjedel så mange, der er uenige med udsagnet. Altså en tendens til at krydstogtturismen oplever mindre opbakning blandt borgerne end turismen generelt.

På tværs af alder er der flere af de 34-55 årige, som synes, at København skal promovere sig selv for at tiltrække flere krydstogtturister, end blandt øvrige aldersgrupper 18-33 år og 55+ år.



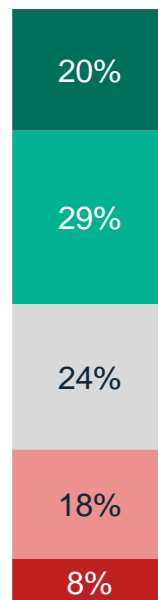
Min by skal fortsætte med at promovere sig selv for at tiltrække...



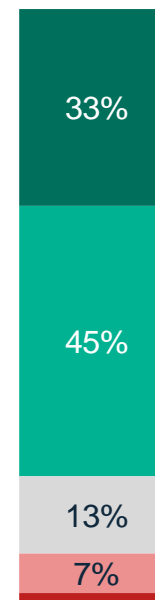
Flere krydstogtgæster



Flere turister



- Meget enig
- Enig
- Det har jeg ingen mening om
- Uenig
- Meget uenig



De fleste københavnere oplever ikke, at hverken krydstogtturismen eller turismen generelt har skabt problemer for dem selv

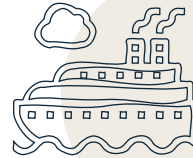
Størstedelen af københavnere oplever ikke, at krydstogtturismen har skabt problemer for dem. 82 pct. angiver, at krydstogtturismen ikke har skabt problemer for dem, mens 15 pct. har oplevet problemer dele af året og 4 pct. oplever problemer hele året.

Oplevelsen af problemer med krydstogtturismen er på niveau med turismen generelt. Derfor er der ikke noget, der tyder på, at der er flere, der selv oplever problemer med krydstogtturismen, men at den højere modstand mod krydstogtturisme, ikke kommer af konkrete oplevede problemer, men af bredere konsekvenser.

Geografisk er der enkelte men små forskelle. I Amager Øst, der oftest har oplevet problemer, svarer hver fjerde, at de har oplevet problemer med krydstogtturismen.



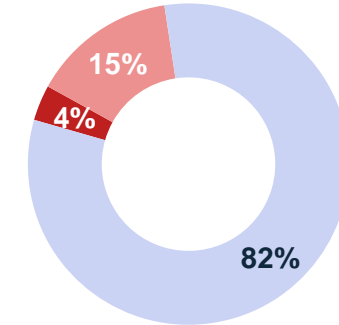
Har du oplevet, at turismen eller krydstogtturismen i København, har skabt problemer for dig?



82%

Nej, **krydstogtturismen har ikke skabt problemer** for mig

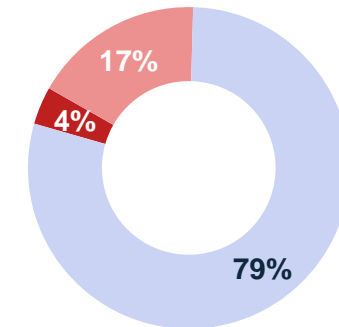
Krydstogtturismen



79%

Nej, **turismen generelt har ikke skabt problemer** for mig

Turismen generelt



Trængsel, forurening og dårlig luftkvalitet er de primære problemer, som kobles til krydstogtturisme

Blandt dem der oplever problemer hele året eller dele af året, angiver hver anden at trængsel er et problem og hver tredje at det er forurening og dårlig luftkvalitet.

Der hvor krydstogtturismen adskiller sig negativt fra turismen generelt, er det kun *forurening og dårlig luftkvalitet* og *dårlig badevandskvalitet i havnen*, som flere københavnere i højere grad tilskriver krydstogtturisme.

Fund fra interviews med borgerne

Hvad mener borgerne der er af problemer?



“Badevandet er højest sandsynligt forurenet, men jeg går hverken langs havnen eller bader i den ofte.
Kvinde, 70 år



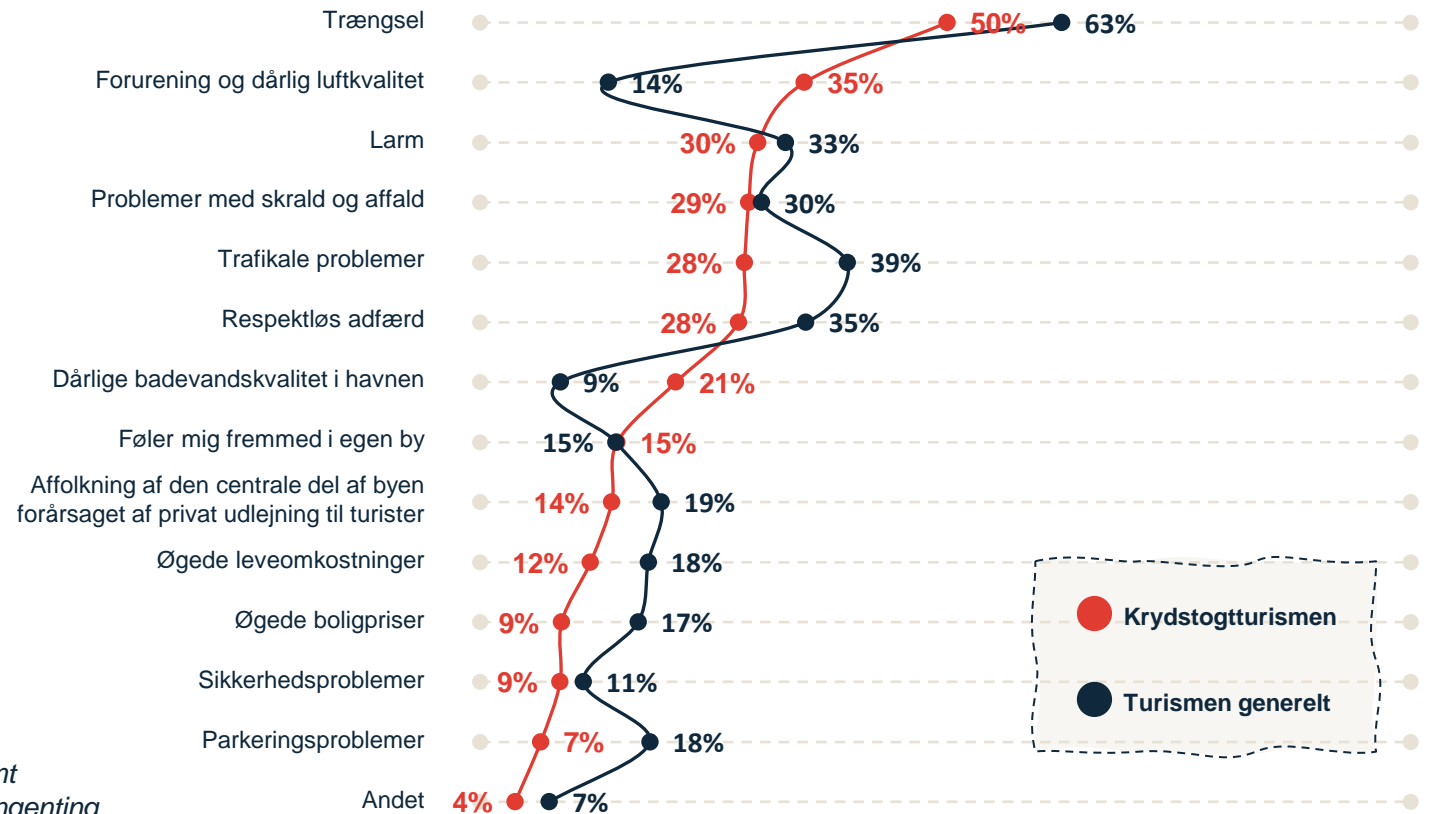
“Skibene er enormt forurenende for ingenting, men jeg ved ikke hvor meget, de forurener.
Kvinde, 47 år

Københavnerne vurdering af, hvilke problemer krydstogtturisme har skabt

n=227



Hvilke typer problemer har turismen i København skabt for dig?



Noter: Giver samlet mere end 100% da respondenterne kunne angive flere typer af problemer

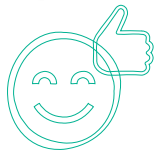
Årsagerne til opfattelsen

De positive hæfter sig især ved krydstogtturismens økonomiske aftryk, mens at de negative fremhæver klima, miljø og forurening

De hyppigste årsager til, at københavnere er positive overfor krydstogtturismen, er, primært økonomiske, mens årsagerne til, at de negative, er af miljø- og klimamæssige årsager.

Værd at bemærke, er det store skel fra de tre hyppigste årsager til at man negativ, til den fjerdemest hyppige 'Krydstogtturisme bidrager til overturisme'.

Er du overvejende positivt eller negativt indstillet over for, at der kommer flere krydstogtturister til København?



af københavnere er **positivt** indstillet over for flere krydstogtturister

41%

Hverken positiv eller negativt indstillet

35%

23%

af københavnere er **negativt** indstillet over for flere krydstogtturister



Hvad er årsagerne til, at du er **positivt** indstillet overfor flere krydstogtgæster i København?



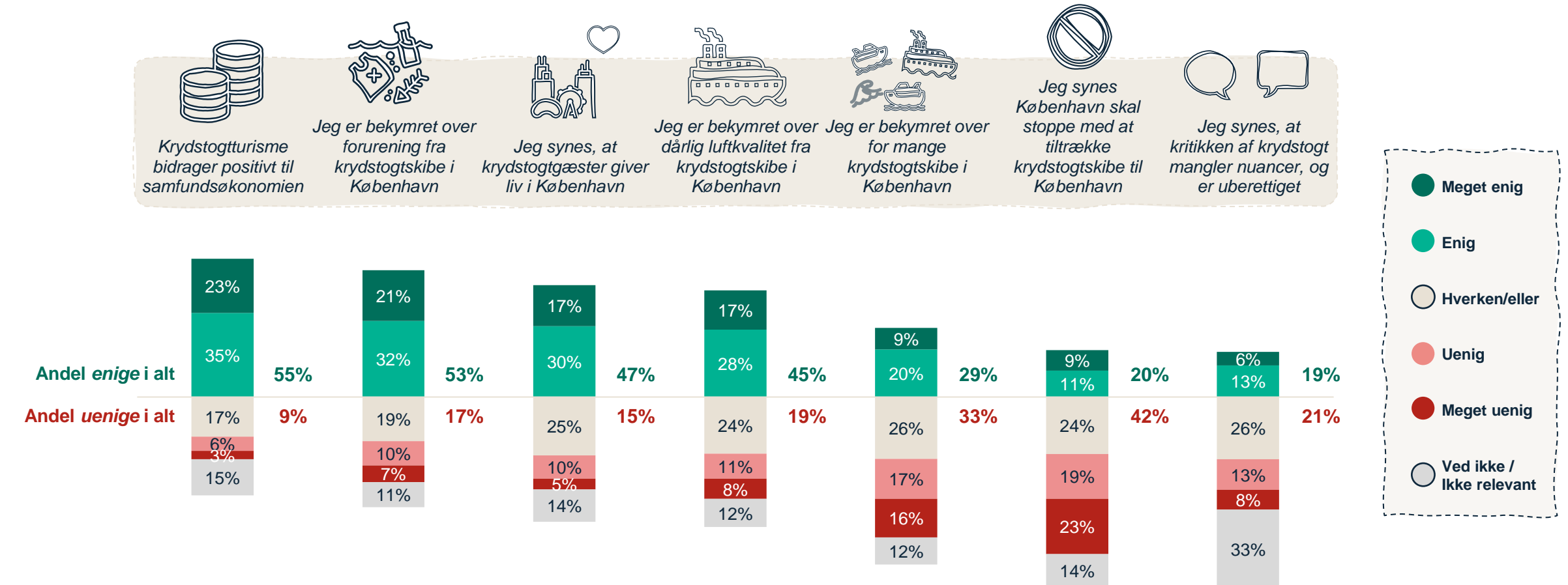
Hvad er årsagerne til, at du er **negativt** indstillet overfor flere krydstogtgæster i København?



Opfattelsen af krydstogtturismen

Københavnerne kan både se fordele og ulemper ved krydstogtturisme i København. Over halvdelen kan se de økonomiske gevinster, men flere er bekymrede for miljøet

Hvor enig eller uenig er du nedenstående udsagn om krydstogtturismen?



Københavnerne kan både se fordele og ulemper ved krydstogtturisme i København. Over halvdelen kan se de økonomiske gevinster, men flere er bekymrede for miljøet

Hvor enig eller uenig er du nedenstående udsagn om krydstogtturismen?

Lidt over halvdelen af københavnernes er enige i, at krydstogtturismen bidrager positivt til samfundsøkonomien. Samtidig er lidt over halvdelen bekymrede over den forurening, som krydstogtskibe udleder og 45 pct. er enige i at de er bekymrede over dårlig luftkvalitet fra krydstogtskibene.

Københavnerne kan altså både se de økonomiske fordele krydstogtturismen genererer, men de er samtidig bekymrede over de miljømæssige påvirkninger.

Når københavnernes bliver spurgt hvorvidt København skal stoppe med at tiltrække krydstogtturister er 42 pct. uenige, mens 20 pct. er enige.

Krydstogtturisme bidrager positivt til samfundsøkonomien

Jeg er bekymret over forurening fra krydstogtskibe i København

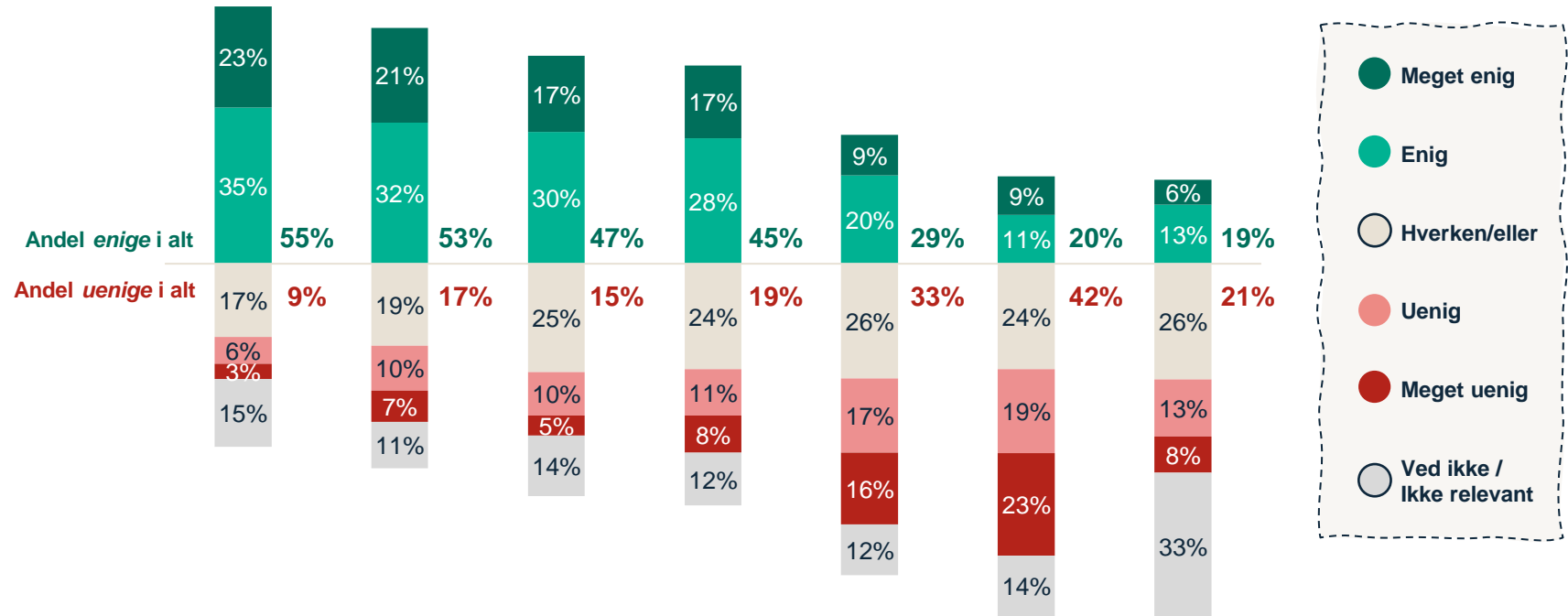
Jeg synes, at krydstogtgæster giver liv i København

Jeg er bekymret over dårlig luftkvalitet fra krydstogtskibe i København

Jeg er bekymret over for mange krydstogtskibe i København

Jeg synes København skal stoppe med at tiltrække krydstogtskibe til København

Jeg synes, at kritikken af krydstogt mangler nuancer, og er uberettiget



Turismeprægede områder

Københavnernes oplever mest, at København er præget af generel turisme – og i mindre grad krydstogtturisme

Når københavnernes spørges om de oplyste områder er præget af turisme, mener langt størstedelen, at de er præget af turismen generelt. Færre københavnere angiver, at områderne er præget af krydstogtturister, hvor Langelinie Allé er det område, som flest københavnere oplever som præget af krydstogtturister.

En af årsagerne er, formentligt, at de er svært ved at genkende en krydstogtturist i bybilledet.

Fund fra interviews med borgerne

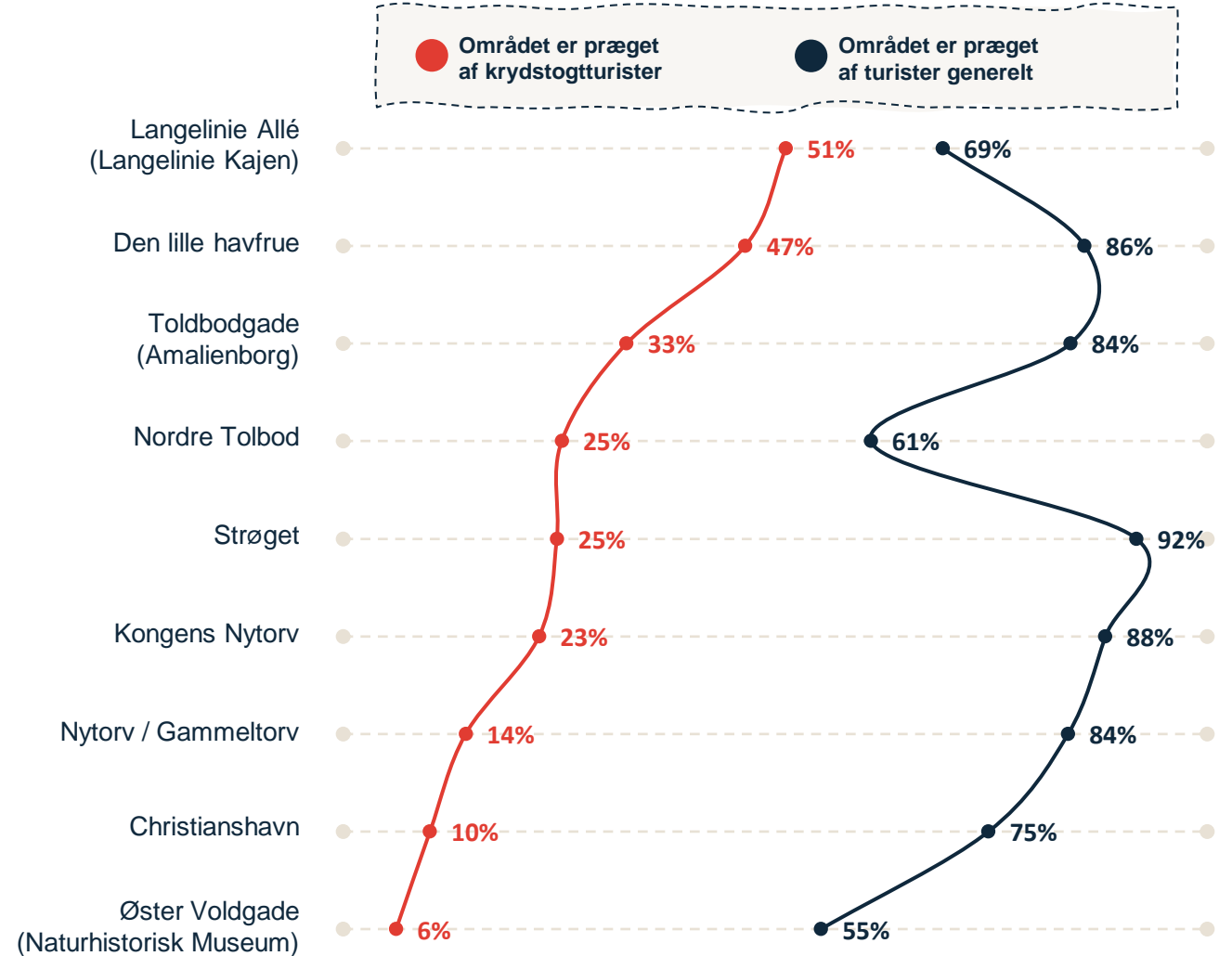
Kan københavnernes skelne en krydstogtturist fra andre turister?

“ I bybilledet kan jeg ikke kende forskel på dem.
Kvinde, 51 år

“ Må jeg være fordomsfuld? For så er de ældre, overvægtige og har taget den nemme løsning.
Kvinde, 18 år



I hvilken grad oplever du, at følgende områder i København er præget af turisme og krydstogtturisme?



Noter: n=1.293

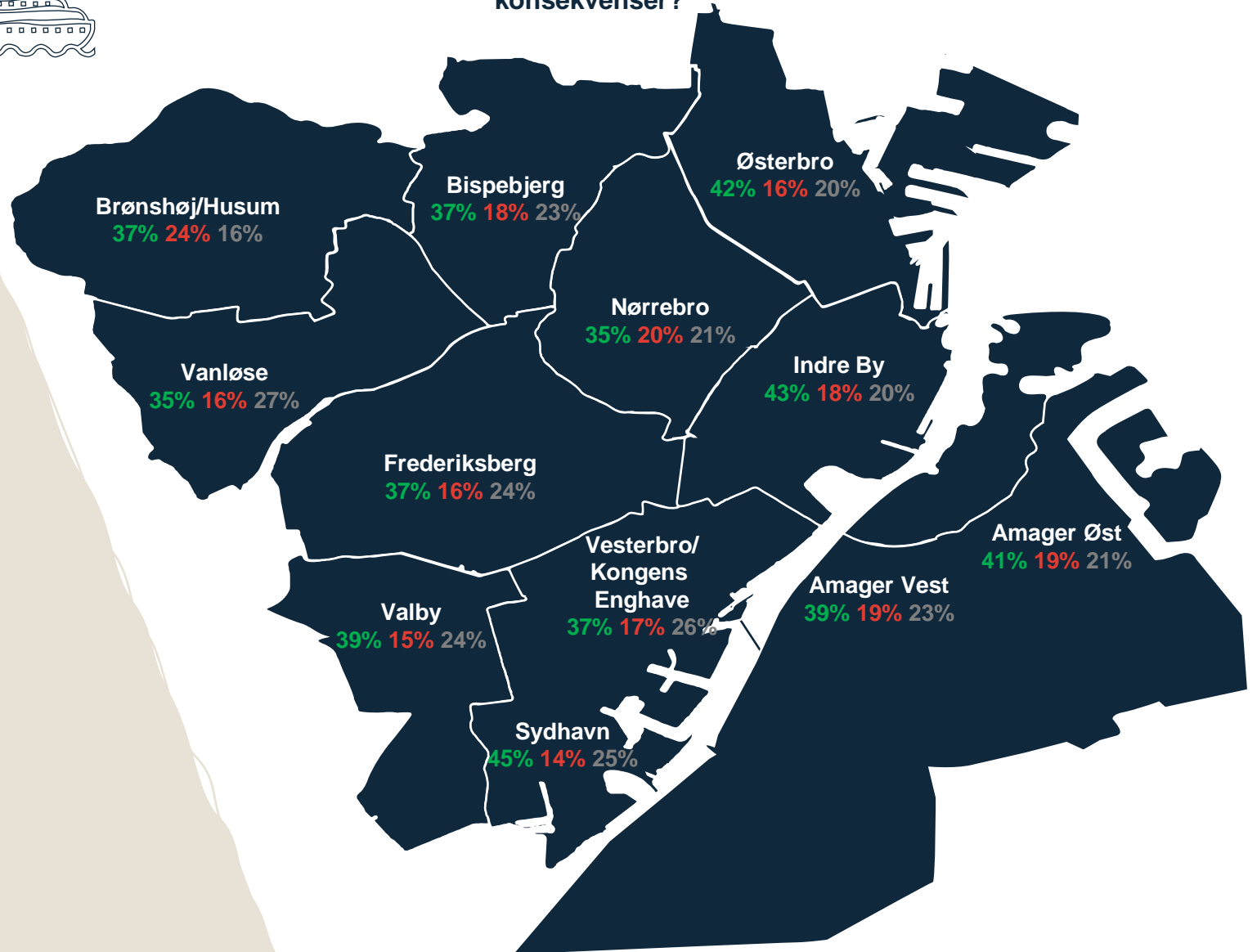
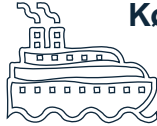
Generelt er der meget få geografiske forskelle i forhold til, hvor man færdes og ens indstilling overfor krydstogtturisme

Generelt set er der ikke stor forskel på, hvor man bor og/eller færdes, og om man synes, at krydstogtturister genererer flere positive eller flere negative konsekvenser.

For dem, der bor og/eller færdes i Sydhavn, angiver 45 pct., at de mener, at krydstogtturismen genererer flere positive end negative konsekvenser, hvilket er det højeste niveau i København. Dog skal der tages forbehold for et lavt antal respondenter, hvorfor estimatet skal fortolkes med en vis forsigtighed.

Den laveste andel af københavnere, der mener, at krydstogtturismen genererer flere positive end negative konsekvenser, er at finde blandt dem, der bor og/eller færdes i Vanløse eller på Nørrebro, hvor 35 pct. angiver, at krydstogtturisme genererer flere positive end negative konsekvenser.

”Overordnet vil du mene, at krydstogtskibe og dets gæster i København genererer flere positive eller negative konsekvenser?”



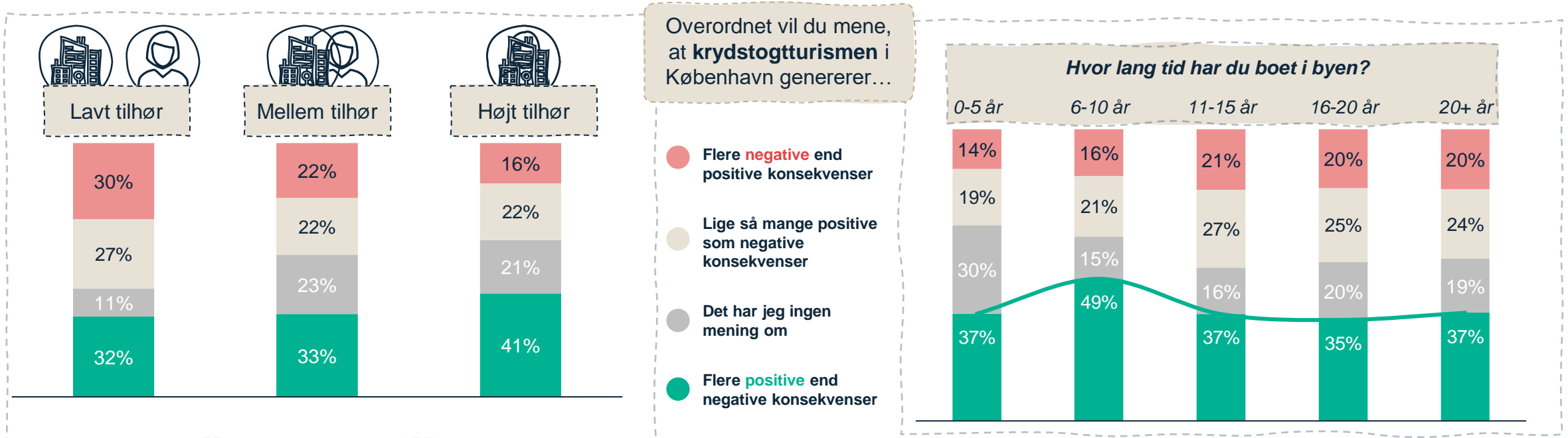
Særligt københavnere med et højt tilhør til byen mener, at krydstogtturisme har flere positive end negative konsekvenser

Der er en klar trend til, at jo højere tilhørsforhold man har til København, jo mere positivt og mindre negativ er man overfor krydstogtturisme. Trenden er relativt stærk, med en halvering af andelen der vurderer krydstogtturisme, der skaber flere negative konsekvenser og en tredjedel flere, der vurderer flere positive konsekvenser. Interessant er også, at der kun er en svag tendens ift., hvor lang tid de har boet i byen.



Sådan måles tilhørsforholdet til København

Med flere spørgsmål blev der spurgt ind til personernes tilhørsforhold¹ til København via spørgsmål som fx 'Jeg vil anbefale andre at flytte til København' og 'Jeg ser mig selv som Københavner'. Ud fra svarene er folk blevet kategoriseret som enten havende et lavt, mellem eller højt tilhørsforhold til København.



Noter: ¹Tilhørsforholdet til København er genereret ud fra et gennemsnit af respondenternes enighed på en skala fra 1 (Meget enig) til 5 (Meget uenig) i følgende udsagn: "Jeg er glad for at bo i København", "Jeg ser mig selv som Københavner" og "Jeg vil anbefale andre at flytte til København". n=1.293

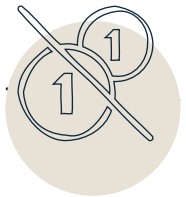
Viden om krydstogtturisme

Få københavnere har viden om krydstogtturismen i København

Når københavnere direkte spørges ind til, hvorvidt de besidder viden om krydstogtturismen svarer få, at de har viden om krydstogtturismen. 89 pct. angiver, at de ikke vidste, at krydstogtturismen i København bidrager med 1,25 mia. i turismeomsætning, og samlet set skaber 2400 jobs. 1 ud af 5 københavnere angiver dog, at de vidste, at rederierne, som sejler i Østersøregionen, har underskrevet en hensigtserklæring om at bruge landstrøm i 2024.

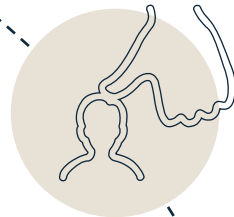
Fund fra interviews med borgerne

Kan københavnere skelne en krydstogtturist fra andre turister?

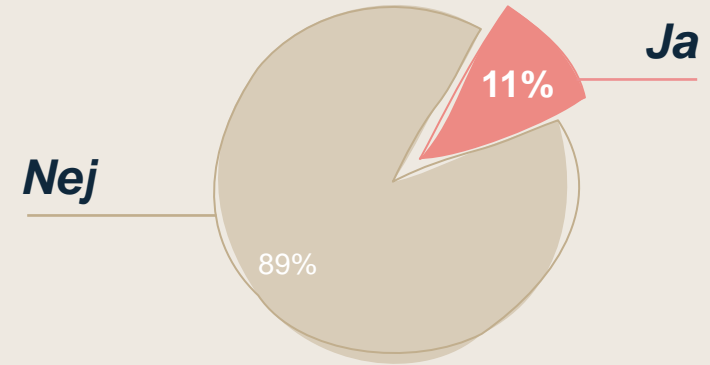


“ De spiser højest sandsynligt på båden, og bruger sikkert ingen penge i byen.
Kvinde, 70 år

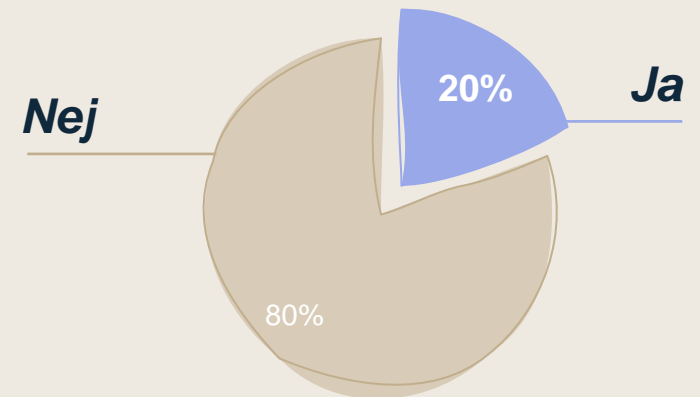
“ Min mening og fordomme er måske mere baseret på hvad jeg har læst omkring den form for turisme.
Kvinde, 51 år



Vidste du at krydstogtbranchen i København årligt bidrager med 1,25 mia. i turismeomsætning og samlet skaber 2400 jobs?



Vidste du, at rederierne, som sejler i Østersøregionen, har underskrevet en hensigtserklæring om at bruge landstrøm i 2024?



Betydningen af viden om turismen i København

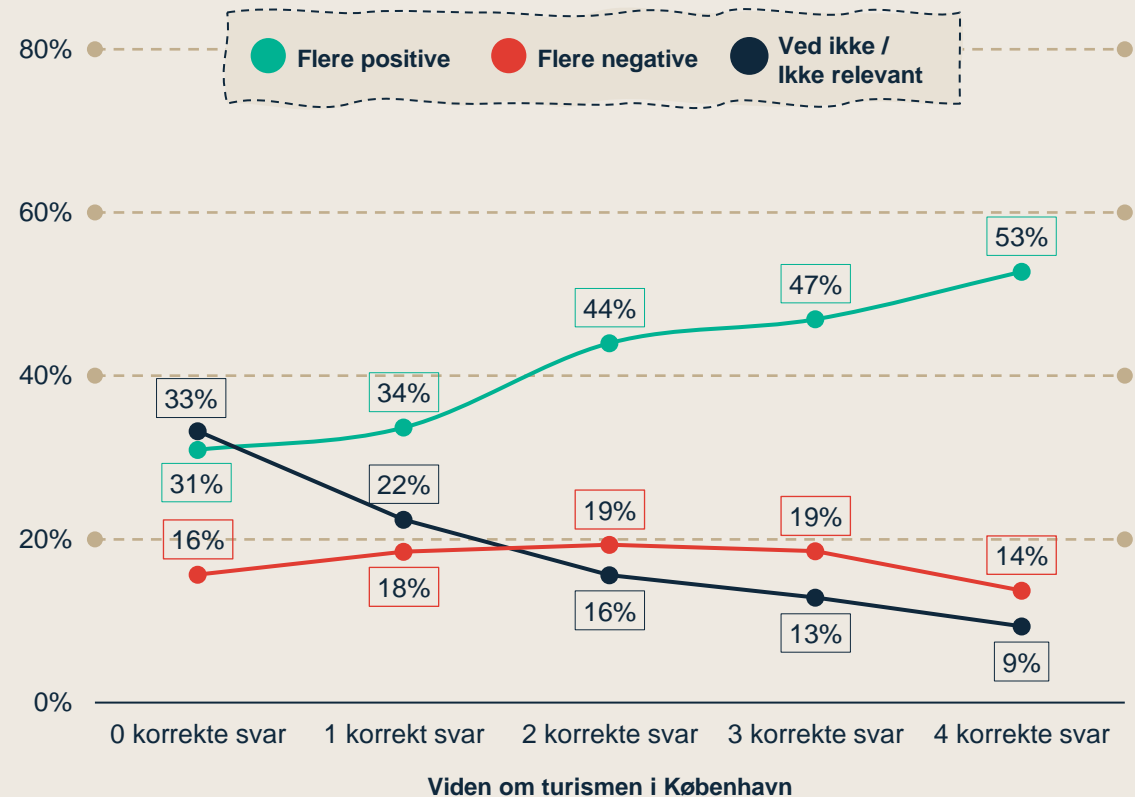
Københavnere med meget viden om turismen i København kan i højere grad tage stilling til og er mere positive over for krydstogtturisme i København

I undersøgelsen er københavnernes også blevet spurgt ind til deres viden om turisme i København. Dette blev gjort via fire udsagn, som de kunne svare enten *sandt*, *falsk* eller *ved ikke* til.

Overordnet er der en lineær sammenhæng mellem københavnernes holdning til krydstogtturisme og hvor meget, de faktisk ved om turismen i København. Hvis vi ser på dem, der har svaret rigtigt på alle fire udsagn, svarer 53 pct., at de vurderer, at krydstogtturismen i København genererer flere positive end negative konsekvenser, mens dette kun gør sig gældende for 31 pct. af dem, som ikke har svaret rigtigt på nogen af udsagnene. Der er altså en tendens til, at jo mere viden man har om turisme i København, jo mere positiv er man.

Udover at være mere positive overfor krydstogtturisme, har flere af dem, som har svaret rigtigt på alle udsagn, en holdning til spørgsmålet om krydstogtturisme genererer *flere positive end negative konsekvenser*, *flere negative end positive konsekvenser* eller *lige mange positive som negative konsekvenser*, end dem med mindre viden om turismen i København. Kun 9 pct. af dem, som har svaret rigtigt på alle fire udsagn vælger *det har jeg ingen mening om* til udsagnet, mens det gør sig gældende for 33 pct. af dem, som har svaret forkert på alle fire udsagn.

Overordnet vil du mene, at krydstogtturismen i København genererer flere **positive** end **negative** konsekvenser?



Karakteristik af københavnere der er **for** eller **imod** krydstogtturisme

Den grønne farve: Borgere, som er positive over for flere krydstogtgæster



Den røde farve: Borgere, som er negative over for flere krydstogtgæster



31% / 71%
er bekymrede over **dårlig luftkvalitet** fra krydstogtskibe i København



80% / 28%
mener, at krydstogtturister giver liv til København



88% / 9%
mener, at krydstogtturisme bidrager positivt til samfundsøkonomien



37% / 84%
er bekymrede over **forurening** fra krydstogtskibe i København



34% / 15%
mener, at debatten om krydstogt mangler nuancer og er uberettiget



45% / 55%
Kvinder



42% / 42%
18 - 33 år

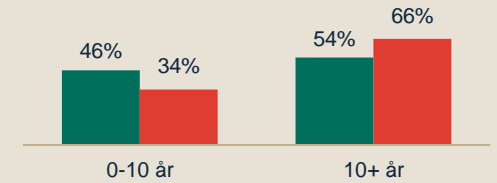


35% / 28%
34 - 55 år



23% / 29%
55 + år

Antal år boet i København



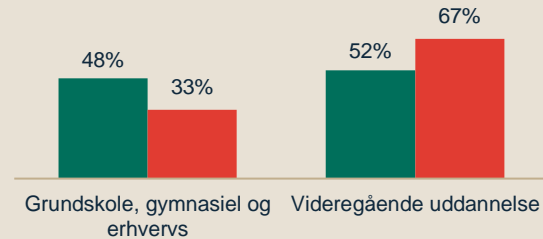
Top 5 positive årsager til, hvorfor man er positivt indstillet

- 1 Krydstogtturisme skaber omsætning til København attraktioner (75%)
- 2 Krydstogtgæster bidrager til den lokale økonomi og jobskabelse (73%)
- 3 Krydstogtgæster, der starter deres krydstogt i København bidrager til hotelovernatninger (49%)
- 4 Krydstogtskibe og gæster giver liv til København (49%)
- 5 Krydstogt beriger København med mange forskellige nationaliteter (38%)

Top 5 over negative årsager til, man er negativt indstillet

- 1 Krydstogtskibe er meget miljø- og klimabelastende (76%)
- 2 Krydstogtskibe forurener og er dårligt for indbyggernes helbred (61%)
- 3 Krydstogtskibe er dårligt for biodiversiteten (for fisk og havmiljø) (55%)
- 4 Krydstogtskibe bidrager til overturisme i København (30%)
- 5 Krydstogtgæsterne bruger for få penge i byen, når de er her (25%)

Uddannelsesniveau



Nederste 33% indkomst



28% / 31%



32% / 29%



41% / 39%

Højeste 33% indkomst

Betydningen af viden for borgeropbakningen til krydstogtturisme

Introduktion til survey-eksperimentet

Kan borgeropbakningen til krydstogtturismen i København styrkes gennem information?

For at identificere hvilken effekt, viden om krydstogtturismens positive effekter har, er der foretaget et survey-eksperiment. Survey-eksperimentet baserer sig på en forlængelse af den kvantitative stikprøve på 1.293 interviews fra hovedundersøgelsen med 1.300 ekstra interviews (totalt 2.593 interviews).

Eksperimentet er foretaget som en randomiseret splittest som illustreret på figuren. Stikprøven fra hovedundersøgelsen udgør kontrolgruppen og de ekstra interviews stimulusgruppen. Stimulusgruppen præsenteres for 1-2 argumenter der taler for krydstogtturismen i København. I eksperimentet testes i alt 10 forskellige argumenter.

For at identificere potentielle forskelle i opbakningen til krydstogtturismen benyttes spørgsmålene:

- *Overordnet vil du mene, at krydstogtskibe og dets gæster i København genererer flere positive end negative konsekvenser?*
- *Hvor enig er du med, at din by skal fortsætte med at promovere sig selv for at tiltrække flere krydstogtgæster til byen?*
- *Er du overvejende positivt eller negativt indstillet over for, at der kommer flere krydstogtskibe og/eller -gæster til København?*

Svarene er kategoriserede som enten at være **positive** eller **negative**. Derfor vil følgende sider også **vis sandsynligheden for at være enten positiv eller negativ overfor krydstogtturismen**.



Illustration af fremgangsmåden for survey-eksperimentet



Bliver man mere positiv efter at have set information?

Når københavnernes eksponeres for informationer om krydstogtturisme, får de en mere positiv holdning

Det overordnede resultat af eksperimentet viser, at når københavnernes eksponeres for positive informationer om krydstogtturismen, så stiger sandsynligheden for, at de er positivt indstillede overfor krydstogtturismen. Konkret stiger sandsynligheden for, at de er positivt indstillede med 6-7 pct. point på tværs af alle tre spørgsmål. Det viser altså, at positiv information om krydstogtturisme gør københavnernes mere positive overfor krydstogtturisme.



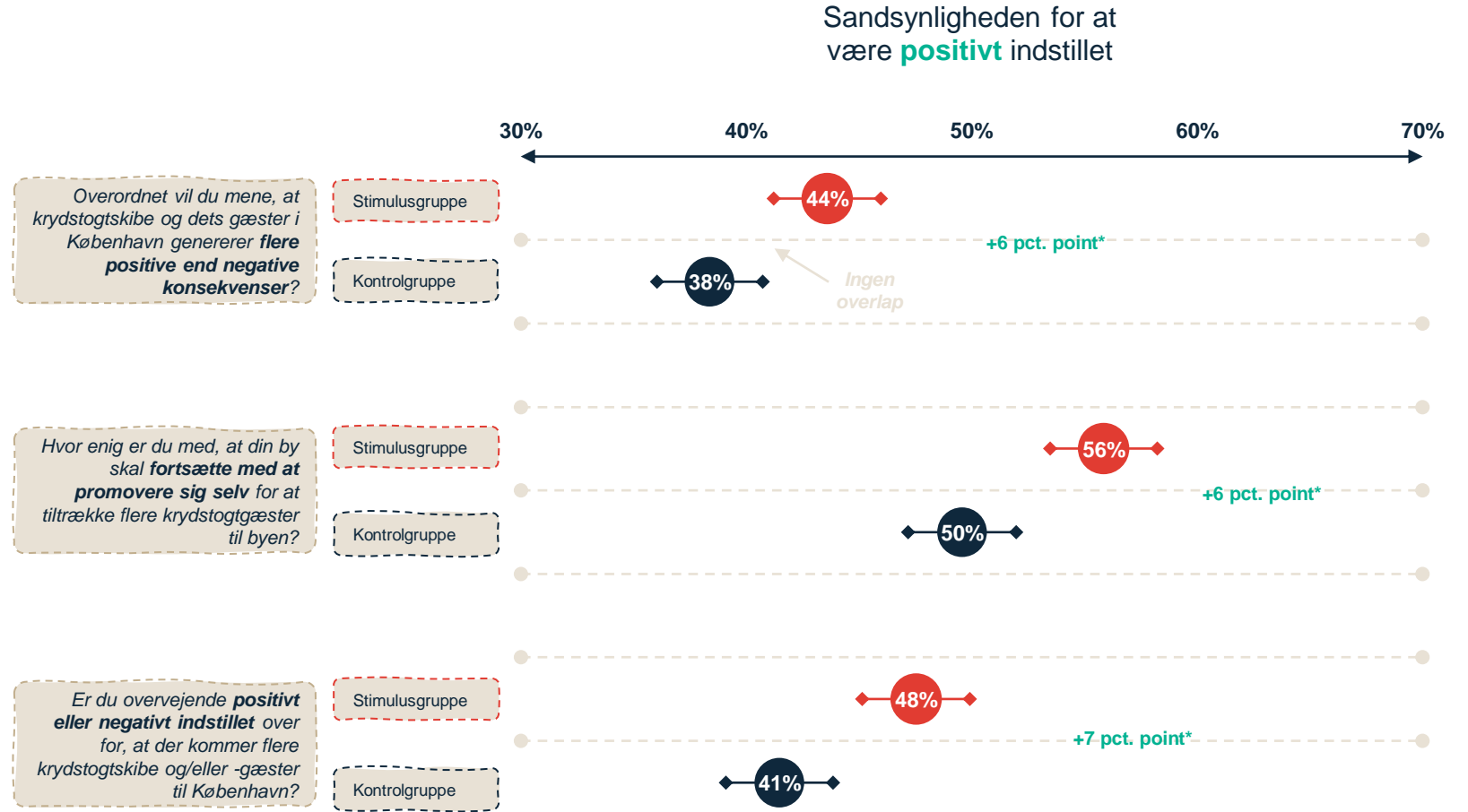
Sådan fortolkes resultaterne

Procenterne viser **sandsynligheden** for, at en person er positiv over for krydstogtturismen i København.

Fx er sandsynligheden for en person er positiv **44 pct. efter de har set vignetten** med argumenter, og kun **38 pct. når de svarer upåvirket**. Med andre ord stiger sandsynligheden for at mene, at krydstogtturismen generer flere positive end negative konsekvenser, med **6 pct.-point**, når man får vist vignetten information om krydstogtturismen.

Stregerne ud fra procenterne, viser den statistiske usikkerhed. Når stregerne fra hhv. stimulus- og kontrolgruppen **ikke overlapper**, er der en statistisk signifikant forskel på de to grupper. Dette vises med en stjerne (*) på procentforskellen.

Overordnet resultat af at have fået vist vignette med argumenter for krydstogtturismen i København



Note: Stjerner på resultaterne viser signifikante resultater. Usikkerheden er vist med 90%-prædiktionsintervaller.

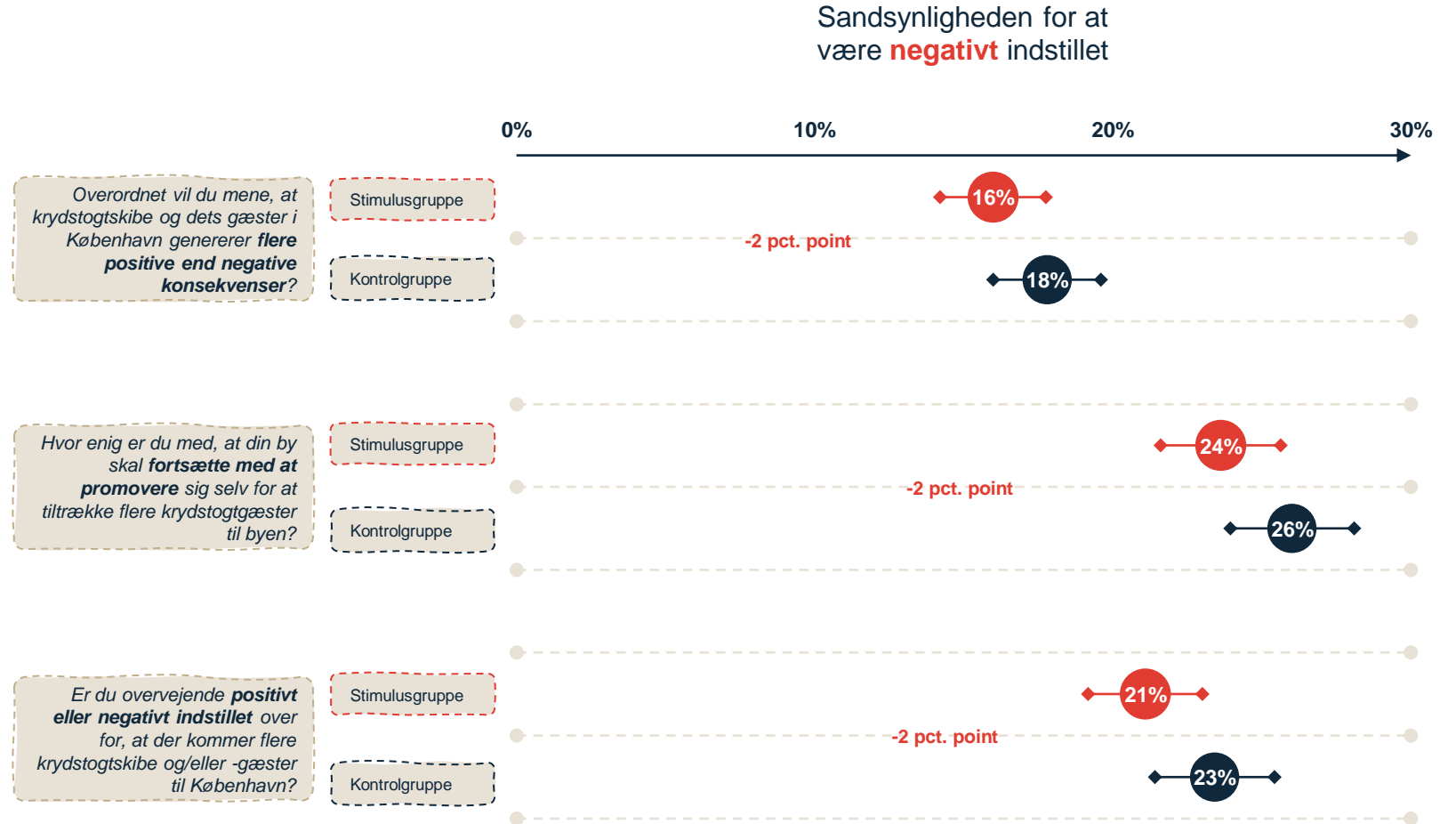
Bliver man mindre negativ efter at have set information?

Positiv informationer om krydstogtturismen gør ikke nødvendigvis københavnernes mindre negative overfor krydstogtturismen

Hvis vi omvendt ser på, om information om krydstogtturisme har en effekt på, hvor negativ man er over for krydstogtturisme, viser figuren til højre, at københavnernes **ikke** bliver signifikant mindre negative overfor krydstogtturisme. Der er således ikke statistisk forskel på, hvor negative gruppen, der har fået information om krydstogtturisme er, og gruppen der ikke har fået information.

Dog ligger københavnernes, som har fået informationer om krydstogtturisme lidt under kontrolgruppen på alle tre mål for holdningen til krydstogtturisme, hvilket indikerer, at information om krydstogtturisme muligvis trækker i samme retning på alle tre spørgsmål om holdningen til krydstogtturisme.

Overordnet resultat af at have fået vist vignette med argumenter for krydstogtturismen i København



Note: Stjerner på resultaterne viser signifikante resultater. Usikkerheden er vist med 90%-prædiktionsintervaller.

Har det større virkning at blive præsenteret for flere argumenter?

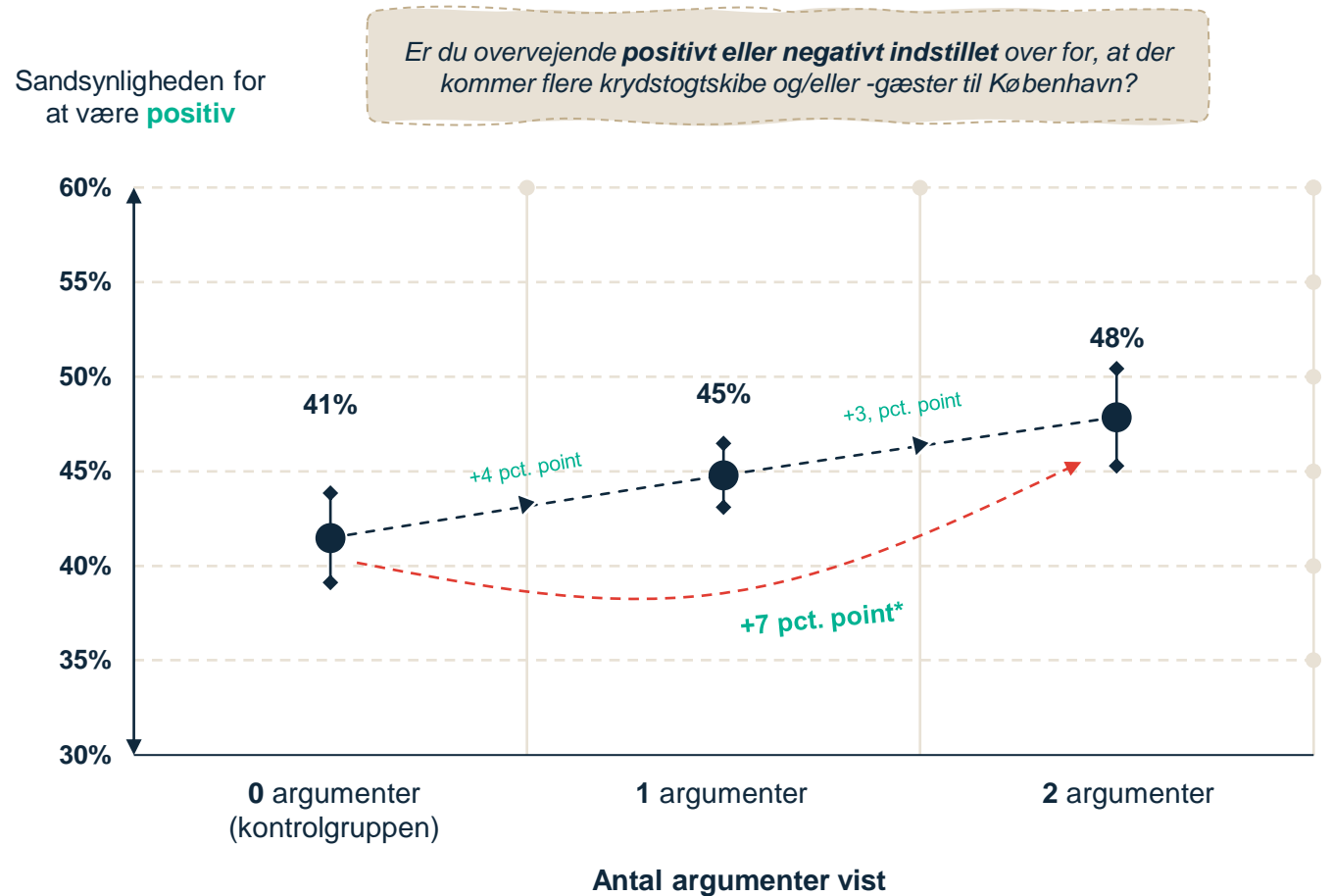
At blive præsenteret for flere argumenter har en positiv virkning på sandsynligheden for at være positiv overfor krydstogtturisme

Som det fremgår af figuren til højre, er der en positiv trend fra at have fået ingen argumenter til at have fået vist 2 argumenter. Faktisk er, dem som har fået 2 argumenter, en 7 pct. point højere sandsynlighed for at være positive overfor krydstogtturisme, end dem som ingen argumenter har fået.

Der er ligeledes en positiv trend fra 0 til 1 argument, og fra 1 til 2 argumenter, som indikerer en positiv sammenhæng mellem mængden af viden og at være positivt indstillet. Dette fund stemmer også overens med trenden om at mere forhåndsviden om turisme øger sandsynligheden for at være positiv.

På trods af at trenden er monotont stigende, er der dog kun en signifikant forskel mellem yderpunkterne i trenden.

Betydningen af hvor mange der argumenter der vises



Note: Stjerner på resultaterne viser signifikante resultater. Usikkerheden er vist med 90%-prædiktionsintervaller.

Afhænger effekten af at præsentere information af personernes forhåndsviden om turisme?

Forudgående viden dæmper den positive effekt af at få informationer om krydstogtturisme

Resultaterne viser, at desto mere forudgående viden, man har om turisme generelt, desto mindre betyder information om krydstogtturisme for ens sandsynlighed for at være positivt indstillet. Dermed har forudgående viden en dæmpende effekt på sandsynligheden for at være positiv over for, at der kommer flere krydstogtskibe og/eller –gæster til København.

På figuren til højre vises den marginale effekt af københavnernes forudgående viden om turisme i København på sandsynligheden for at være positivt indstillet over for, at der kommer flere krydstogtskibe og/eller –gæster til København.

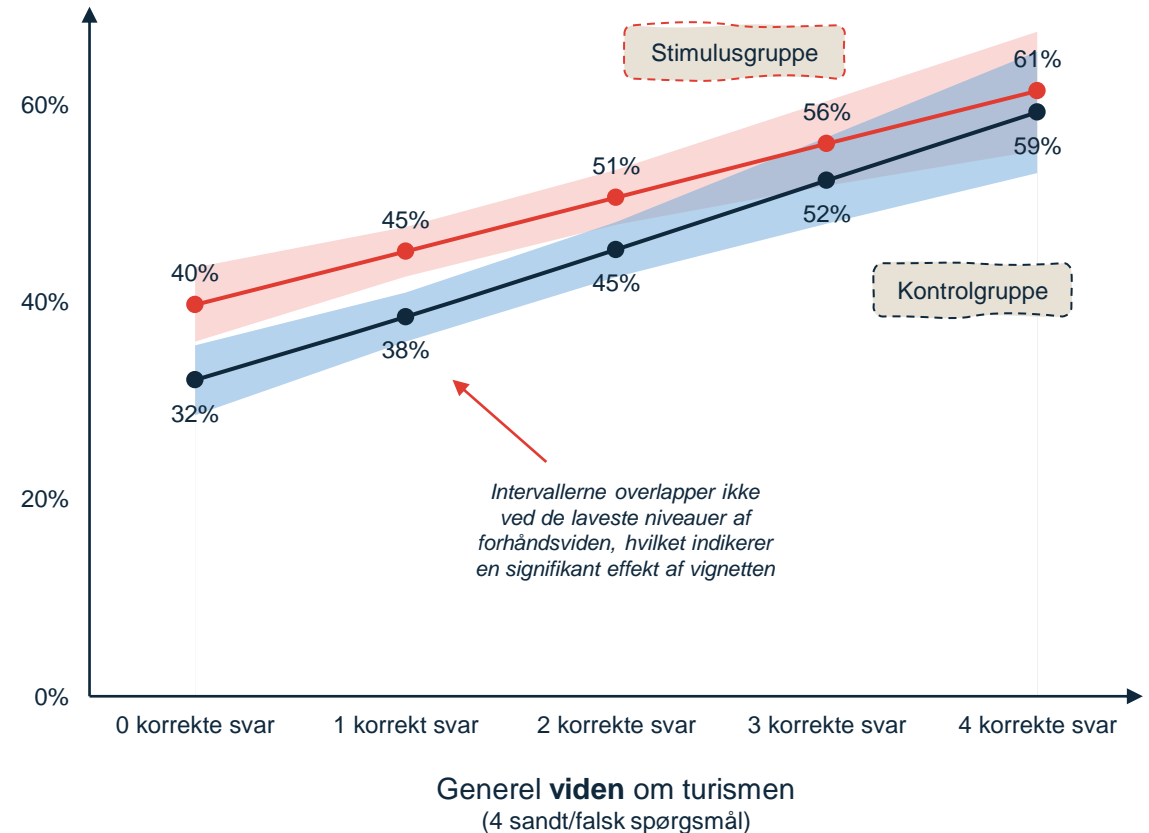
Figuren viser, at der er signifikant forskel på stimulusgruppen og kontrolgruppen, hvis man ikke har svaret rigtigt på nogen af spørgsmålene eller hvis man har svaret rigtigt på ét spørgsmål, mens der ingen signifikant forskel er på grupperne, hvis man har svaret rigtigt på 2, 3 eller 4 af spørgsmålene.

Samme tendens gør sig ikke gældende for sandsynligheden, for at være negativt indstillet overfor krydstogtturisme.

Betydningen af forhåndsviden om turismen for effekten af vignetten

Sandsynligheden for at være **positiv**

Er du overvejende **positivt eller negativt indstillet** over for, at der kommer flere krydstogtskibe og/eller –gæster til København?



Hvilke argumenter kan rykke folks opfattelse af krydstogtturismen?

Særligt argumenter, der handler om tiltrækning har en effekt på københavnernes holdning til krydstogtturisme

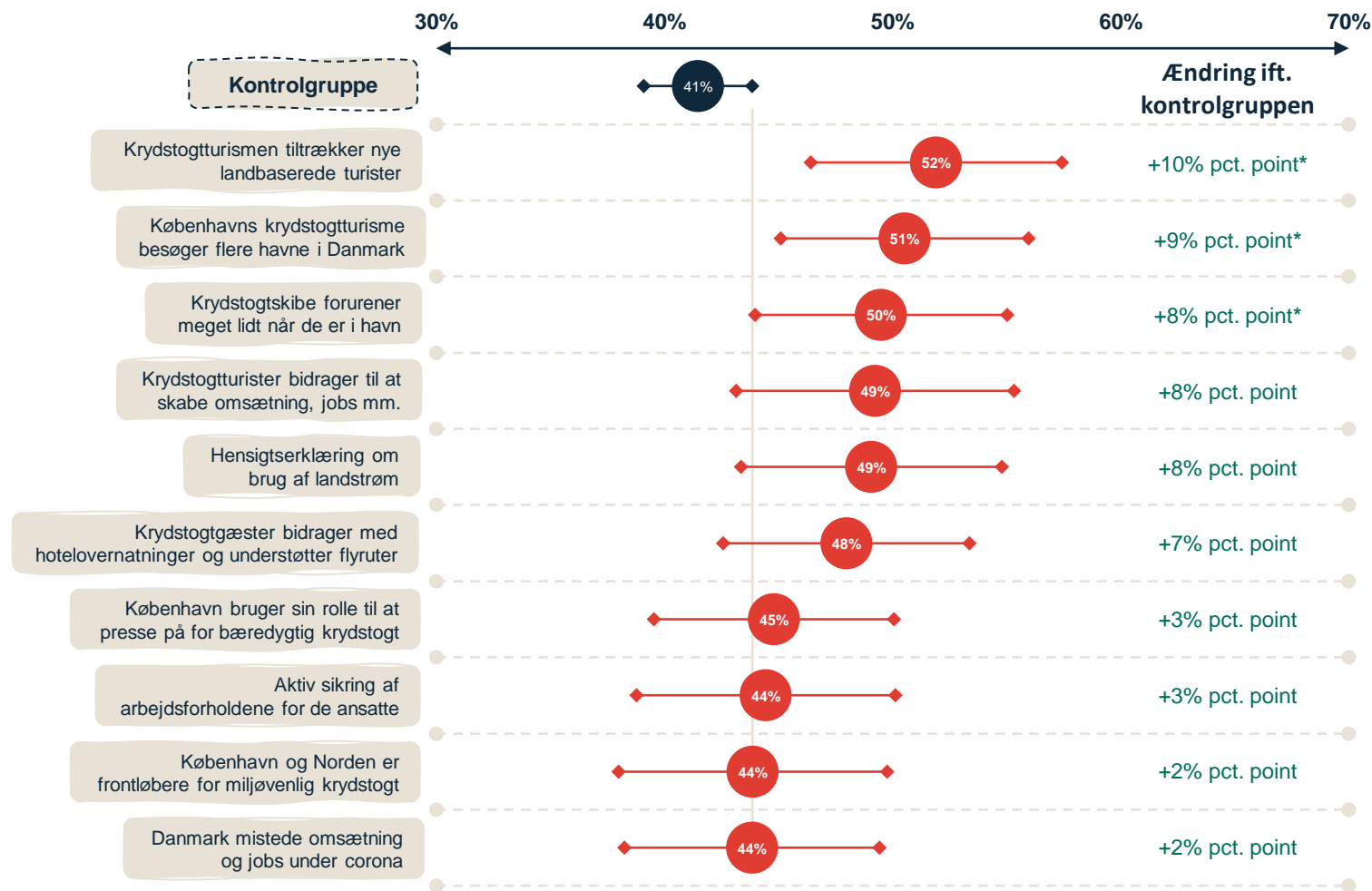
I eksperimentet indgik 10 forskellige argumenter om krydstogtturisme¹. Til højre fremgår den forudsagte marginale effekt af hver enkelt argument.

Det fremgår, at tre argumenter, hvor den forudsagte sandsynlighed er signifikant højere end kontrolgruppen, og som dermed øger sandsynligheden for at være positivt indstillet overfor, at der kommer flere krydstogtskibe og/eller -gæster til København:

1. Krydstogtturismen tiltrækker turister, der normalt ikke vil besøge Danmark på en normal ferie. Mange af disse vælger at tage en almindelig ferie efter krydstogtet
2. At 30 pct. af alle krydstogtskibe i København også besøger en anden havn i Danmark
3. Når krydstogtskibe har lagt til, forurener de meget lidt - forureningen på Langelinie ved et krydstogtbesøg svarer til en mindre ensrettet vej på Vesterbro.

Er du overvejende **positivt** eller **negativt indstillet** over for, at der kommer flere krydstogtskibe og/eller -gæster til København?

Sandsynligheden for at være **positivt** indstillet



Note: Stjerner på resultaterne viser signifikante resultater ift. kontrolgruppen. Usikkerheden er vist med 90%-prædiktionsintervaller. Argumenterne er forsimplede for at kunne vises i grafen.

Noter 1: Se argumenternes fulde formulering på sidste side i afsnittet.

Noter 2: n(kontrolgruppe)=1293, n(stimulusgruppen)=1300

Bliver man mere positiv overfor turismen generelt ved at få information om krydstogtturismen?

Informationer om krydstogtturisme øger ikke nødvendigvis sandsynligheden for, at man også er positiv overfor turismen generelt

Efter at deltagerne havde læst argumenter om krydstogtturisme blev de, udover deres holdning til krydstogtturisme, også spurgt om deres holdning til turismen generelt. Dette viser, om de adspurgte københavnere bliver mere positive overfor turismen generelt, ved at få information om krydstogtturismen.

Resultaterne viser, at der hverken er signifikant forskel på gruppen, som har læst informationer om krydstogtturisme, og kontrolgruppen på spørgsmålene om turismen generelt genererer flere positive end negative konsekvenser i København og om København fortsat skal tiltrække flere turister til byen.

Det betyder, at der overordnet set ikke kan statistisk dokumenteres, at der er nogen effekt af argumenterne på turismen generelt – gevinsten er afgrænset til krydstogtturisme.

Effekten af viden om krydstogtturismen på holdningen til turismen generelt



Note: Stjerner på resultaterne viser signifikante resultater. Usikkerheden er vist med 90%-prædiktionsintervaller.

Der blev i undersøgelsen vist 10 forskellige argumenter, der beskrev nogle af positive effekter, som krydstogtturismen i København har

#	Type	Argument
1	Økonomi	Krydstogtturister bidrager i København til at skabe omsætning, jobs og andre positive effekter for bl.a. hotelsektoren og luftfarten. I 2019 skabte krydstogtturismen en omsætning på 1,25 milliarder kr. og understøttede ca. 2.400 fuldtidsarbejdspladser, i bl.a. byens butikker, restauranter, museer og attraktioner mv.
2	Økonomi	Før pandemien skabte krydstogtgæster ca. 300.000 årlige hotelovernatninger i København. Derfor bidrager branchen også til at skabe og opretholde vigtige flyruter til Københavns Lufthavn, såvel som turismeerhvervet.
3	Økonomi	Da landet var lukket i sæsoner under corona, mistede Danmark omkring 2,5 mia. kr. i omsætning som understøttede 2.400 fuldtidsjobs. Det gik ud over bl.a. byens butikker, restauranter, hoteller, museer og attraktioner mv.
4	Social bæredygtighed	København og Danmark arbejder aktivt med til at sikre arbejdsforholdene for de ansatte på krydstogtskibene. Arbejdsforhold som traditionelt set har været meget kritisable. Gennem arbejdet sikres fx alt lige fra arbejdstider, ferieafholdelse, hjemrejseret og social sikring.
5	Miljø	Rederierne i Østersøen har underskrevet en hensigtserklæring om brug af landstrøm i Østersøen hurtigst muligt og senest i 2024. Brug af landstrøm kan nedbringe udledningen af de skadelige stoffer med 100%, da elektriciteten kommer fra byens el-forsyning.
6	Tiltrækning	Københavns trækraft som krydstogtdestination betyder, at Fredericia, Hundested, Bornholm, Helsingør, Kalundborg, Sønderborg, Kolding, Nyborg, Aarhus, Aalborg og Skagen også får krydstogtbesøg. Faktisk sejler næsten 30% af krydstogtskibene fra København også til en anden dansk destination.
7	Miljø	København og Norden er frontløbere på at skabe en miljøvenlig krydstogtbranche. Østersøen har den strammeste lovgivning i verden for udledning af svovl og spildevand. Derudover etablerer København landstrøm i 2024 hvilket nedbringer udledningen af de skadelige stoffer med 100%, da elektriciteten kommer fra byens el-forsyning
8	Miljø	Krydstogtskibe forurener meget lidt når de er i havn. Det viser en analyse af forureningen på gadeniveau foretaget af Google i samarbejde med Københavns Kommune. Forureningen på Langelinie ved et krydstogtbesøg svarer til en mindre ensrettet vej på Vesterbro.
9	Tiltrækning	Krydstogtturismen giver København mulighed for at tiltrække typer turister, der ellers normalt ikke vil besøge Danmark på en normal ferie. Mange af disse vælger efter krydstogtet at tage en almindelig ferie, for at opleve mere af landet.
10	Miljø	København er en vigtig krydstogthavn og bruger sin rolle til at presse på, for skabe bæredygtig krydstogtturisme. Derfor er København med at til samle de øvrige havne i Østersøen, når der skal findes fælles løsninger, der går på tværs af krydstogtrederier, myndigheder og havne.

Indblik i krydstogtturismens kritikere

Fordomme styrer opfattelsen af krydstogtturister

Der hersker en opfattelse af at krydstogtturister sviner og fylder mere

Epinion har udført 10 kvalitative telefoninterviews med københavnere, der er negativt indstillet over for krydstogtturisme i byen. Interviewpersoner er i alderen mellem 18-70 år, fordeler sig geografisk spredt i København og bestod af seks kvinder og fire mænd. I de kommende afsnit vil interviewpersonerne blive omtalt som Københavnerne.

Først og fremmest står det klart at **når interviewede københavnere henviser til krydstogtturister så er det transitgæsten** der tænkes på, hvor København blot er ét af mange korte stop på deres tur. Turnaround-gæsten som enten starter og eller slutter deres krydstogt i København, nævnes ikke direkte af nogen af de interviewede.

I interviewene baserer københavnere deres **opfattelse af krydstogtturister [transitgæsten] på fordomme**. Blot to ud af 10 personer havde konkrete oplevelser med krydstogtturister, og dertil havde yderligere to oplevelser med krydstogtturister ved landgang.

Fordommene stammer hovedsageligt **fra nyhedskilder**, og er kombineret med de kritiske Københavneres **opfattelse af krydstogtskibene som miljø- og klimaskadelige**. Flere af de interviewede Københavnerne peger samtidig på at **den type af turist, som tager på krydstogt, heller ikke er ønskværdig for byen**.

Igen er det fordomme, som er roden til denne opfattelse, og ikke konkrete oplevelser eller hændelser. De Københavnerne, som har oplevelser med krydstogtturister, peger på, at de fylder meget ved Océankaj, og at **trafikken mellem tillægspladsen og indre by er betydelig større, når et skib lægger til**.

Fordomme om krydstogtturister

” Det er enormt forurenende for ingenting. Jeg ved hvor meget de forurener, det er jo en hel by som ligger til og skal fyldes med el, vand og mad. Jeg synes det er en klam turisme, og jeg kan ikke forstå det gør noget godt. Det er bare forbrug, og ikke oplevelser.”

- Kvinde, 47 år

” Jeg bor på Amager, og jeg er sjældent inde i city. Men det er jo en gruppe af mennesker som går hurtigt fra Amalienborg, til Rosenborg – ud og ind og ud og ind. De spiser højst sandsynligt på båden, så de lægger ingen penge i byen. De fylder selvfølgelig meget fordi de går i en gruppe. De er svinerige og kaster skrald.

- Kvinde, 70 år

Billedet af den gode turist og den dårlige turist former opfattelsen af krydstogtturisterne

På tværs af interviewene blev der tegnet et tydeligt billede af, hvilken type turist, som de interviewede Københavnerne ønsker at have på besøg i byen. Karakteristika for henholdsvis den gode og den dårlige turist er udfoldet nedenfor, og er udelukkende baseret på de 10 interviewpersoners holdninger.

Den gode turist

De følgende karakteristika beskriver en "god turist", ifølge de interviewede københavnere:

- + Oplever byen på cykel
- + Oplever byen på egen hånd
- + Besøger museer
- + Er interesseret i byens særtegn
- + Går på opdagelse og er nysgerrig
- + Har omtanke for lokale og lokalområder



Den dårlige turist

De følgende karakteristika beskriver en "dårlig turist", ifølge de interviewede københavnere:

- Opfører sig som en lemming
- Vil kun se Den Lille Havfrue og Nyhavn
- Sviner og fylder
- Er ikke interesseret i København og Danmark, og er knap nok klar over, hvor de er
- Dokumenterer alt med selfiesticks, for at vise de har besøgt byen
- Opfører sig uforskammet og har ikke sat sig ind i den lokale kultur



Krydstogtturisme og københavnske værdier er ikke forenelige

Stolte hovedstadsborgere imponeres ikke af masseturisme

Ifølge de interviewede Københavnerne, bør København **være mere end et forglemmeligt stop på rejsen**. De kvalitative interviews viser at hele kimen til den negative opfattelse til krydstogtturisme i højere grad baserer sig på at **københavnerne ikke kan genkende sig selv i krydstogtturismen som oplevelsesform**. Med andre ord kan de ikke selv forestille sig, at tage på en krydstogtferie, da det strider med deres værdisæt.

I interviewene påpeger Københavnerne at krydstogtturisme er masseturisme, der er destruktiv for miljøet og klimaet. Oplevelsen af at det er **kvantitet fremfor kvalitet i besøgsoplevelsen, strider direkte imod de interviewede københavneres opfattelse af en "god turist"**. I stedet peger københavnerne på følgende værdier, som de håber er turisternes formål med besøget:

- **En grøn hovedstad:** i interviewene fremgår det tydeligt at Københavnerne er stolte over at bo i en grøn by, hvor der kan bades i havnen og der er en tydelig miljø- og klimapolitik.
- **Frisind:** Københavns frisind, der er genspejlet i bylivet er ligeledes en vigtig kvalitet.
- **Respekten for det nære og lokale:** København tilbyder en speciel lokal oplevelse fra cykelsaddelen eller til vands, som københavnerne ønsker turisterne oplever og respekterer.
- **Danske værdier og kultur:** krydstogtturisterne opleves som værende uinteresserede i byen og landets kultur, hvilket for de interviewede københavnerne er en formålsløs facon at rejse på.

Københavnerne tanker om masseturisme

” Andre turister cykler rundt, besøger museer og får lidt mere bredde på. For mig giver det bedre mening at man besøger et sted og oplever mere end bare at være her i 6 timer.

- Kvinde, 47 år

” Krydstogtturister er "once in a life time turister" og de har ikke gidet at sætte sig ind i mentaliteten i vores land.

- Mand, 53 år

” Krydstogtturister kommer i massive hober og har en fælles hensigt på kort tid. Det er de samme ting som skal fotograferes, og samme butikker som skal besøges – og det er med selfiestang og lignende.

- Kvinde, 57 år

Krydstogtskibene er unødige klimasyndere

Skibene er flydende symboler på dårlig smag og forurening

Det er ikke overraskende, at de negativt stemte Københavnerne i særdeleshed forholder sig negativt til krydstogtskibene. Analysen viser, at den største bekymring ved krydstogtturisme er miljø og klima, og her anses krydstogtskibene, som symboler for de helt store syndere.

I interviewene peger københavnerne dog også på, at skibene bidrager til lysforurening i byen, og flere har opfattelse af, at de også bidrager til forringet vandkvalitet, dog uden at have beviser eller selv at have erfaret det.

Skibenes udseende og ikke mindst store størrelser, bidrager samtidig til at **skibene opleves som særdeles grimme** – og uden nogen former for positiv bidragelse til Københavns havns udseende.

Københavnerne oplevelse af krydstogtskibene

” *Jeg synes de er virkelig grimme. De minder mig om den Sorte Diamant; en stor blank lort som ligger og flyder rundt. Hvis det var til gavn for noget var det noget andet. En vindmølle er heller ikke køn, men der er mening med det.*

- *Kvinde, 35 år*

” *Det er altså meget strøm de bruger. De lyser virkelig meget op sådan en aften. Og så har jeg en personlig reference om at de ikke er for kønne at se på*

- *Kvinde, 40 år*

Klima og miljø taber (igen) til økonomiske gevinster

Grønne krydstogt tiltag og økonomiske perspektiv flytter holdninger minimalt

Blandt de interviewede københavnere hersker der stor skepsis i forhold til både grønne krydstogttiltag og de økonomiske vindinger ved krydstogtturisme.

Den store årlige **økonomiske gevinst ved turismereformen, gradbøjer dog opfattelsen** af at turisterne ikke kun spiser og opholder sig på bådene, men også tager ud i byen og bruger penge. Samtidig peger flere på i forhold til grønne tiltag, at **de fortsat oplever det som en særdeles forurenende turisme**. Størstedelen af interviewpersonerne foretrækker, at der investeres i grønnere tiltag, og skabes grønne turismejob, som bidrager til Københavns grønne profil i stedet for at indlemme krydstogtturisme endnu mere i byen.

Interviewpersonerne er samtidig klar over at **krydstogtturisme er et nødvendigt onde** for byen, men ønsker samtidig flere og mere indgribende tiltag, for at byen kan bevare sin grønne profil. Det vil tiltrække turister til byen, der har større interesse i København og Danmark.

Der er et **tydeligt behov for at kommunikere grønne tiltag**, og hvor meget de rent faktisk har betydning for byen i forhold til krydstogtturisme generelt. Ligeledes vil flere grønne initiativer bidrage til en holdningsændring blandt københavnere.

Københavnerens tanker om klima og økonomi

” Det må jeg indrømme at [de økonomiske gevinster] kommer bag på mig. Nu har jeg jo ikke noget at sammenligne med, men altså, vi kan jo ikke sætte kroner og øre på alt, fx konsekvenserne ved klimaet.

- Mand, 67 år

” En hensigtserklæring er ansvarsfri, og de skal ikke overholde den. De kommer bare til at udskyde, og de skal jo underskrive for ellers slagter pressen dem.

- Mand, 66 år

Epinion Copenhagen

Ryesgade 3F

2200 Copenhagen N

Denmark

T: +45 87 30 95 00

E: copenhagen@epinionglobal.com

www.epinionglobal.com